

О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т – Е Л Е Н А

гр.Елена, ул. "Ил.Макариополски" №24, тел./факс (06151) 25-57

П Р О Т О К О Л

№ 2

Днес 14.02.2002 г. от 14.00 часа в зала 211 на общинска администрация се проведе заседание на **ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ЕЛЕНА**. В работата на заседанието участие взеха 15 общински съветника, кмета на общината инж.Дилян Млъзев, зам.кмета инж. Иван Маринов, секретаря на общината Анета Ламбурова, Стефан Гавраилов – директор на дирекция "Специализирана администрация", Румяна Антонова – началник отдел "Общинска собственост и приватизация", Елка Николова – началник отдел "Общинска икономика и финанси", инж.Димитрина Иванова – началник отдел "Селищно изграждане", Христо Захариев – началник отдел "Образование, култура, здравни и социални дейности", Мария Стоянова – директор на дирекция "Обща администрация", Аделина Стоянчева - главен инспектор "Екология", Мария Симеонова – главен специалист "Канцелария и човешки ресурси", Фейзула Мехмедов – кмет с.Константин, Йордан Йорданов – кметски заместник с.Илаков рът, Никола Николов – кметски заместник с. Палици. Христо Костадинов - кметски заместник с.Марян, Марин Маринов- кметски заместник с.Костел.

Председателят на Общински съвет д-р Даниела Лаловска откри заседанието. В залата присъстват 15 общински съветника. Д-р Даниела Лаловска запозна присъстващите с Решение, взето съгласно чл.18, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Елена и Общинската администрация за образуване на група общински съветници. Групата е с наименование "Демократична левица" с председател Сашо Топалов, зам.председател инж.Георги Аргиров, Петър Ваков- секретар и членове – Симеон Кънчев, Красимир Николов, д-р Иван Иванов и Иван Дренчев.

Председателят на Общински съвет запозна присъстващите с Проекта за дневен ред.

ПРОЕКТ ЗА ДНЕВЕН РЕД:

1.Предложение относно приемане бюджета на община Елена и извънбюджетните сметки за 2002 г.

Вн.:Кмета на общината

2.Предложение относно приемане отчета за изпълнение на бюджета и извънбюджетните фондове и сметки за 2001 г.

Вн.:Кмета на общината

3.Предложение относно промяна в методиката за определяне на начални цени за договаряне при отдаване под наем на общински имоти.

Вн.:Кмета на общината

4.Предложение относно приемане на Културен календар на Община Елена за 2002г.

Вн.:Кмета на общината

5.Предложение относно приемане на спортно-туристически календар на Община Елена за 2002 г.

Вн.:Кмета на общината

Председателят на ОбС д-р Даниела Лаловска запозна присъстващите с внесеното на 13.02.2002 г.в Общински съвет предложение от общинските съветници Симеон Кънчев, инж.Георги Аргиров, Красимир Николов, д-р Иван Иванов и Петър Ваков за промяна размера на таксата за битови отпадъци за 2002 г.

Председателят на Общински съвет даде думата за мнения по внесеният Проект за дневен ред.

Симеон Кънчев – общински съветник. Предлагам Проекта за дневен ред да бъде в следния ред:

1. Предложението за приемане отчета за изпълнение на бюджета и извънбюджетните фондове и сметки за 2001 г.
2. Предложението за промяна размера на таксата за битови отпадъци за 2002 г.
3. Предложението за приемане бюджета на община Елена и извънбюджетните сметки за 2002 г.

Моля колегите общински съветници да приемат разглеждането на предложението на днешното заседание на Общински съвет за промяна размера на таксата за битови отпадъци за 2002 г. Към предложението сме приложили днес и план-сметка.

д-р Даниела Лаловска – Председател на Общински съвет. Извинявам се за допуснатата техническа грешка в Проекта за дневен ред и приемам предложението на г-н Кънчев като точка първа да бъде приемане отчета за изпълнение на бюджета и извънбюджетните фондове и сметки за 2001 г. Тъй като предложението за промяна размера на таксата за битови отпадъци за 2002 г. е внесено вчера след 17.00 часа ще помоля общинските съветници да имат предвид това предложение да се разгледа на следващото заседание на Общинския съвет, за да могат Постоянните комисии да го разгледат на своите заседания. Ако има промяна в таксата за битови отпадъци, то тя ще влезе в сила от второто тримесечие на тази година. Да дадем възможност и на г-н кмета и на Общинска администрация да ни предоставят по-голяма информация по исканата промяна.

Други предложения по внесеният Проект за дневен ред не постъпиха. В залата присъстват 15 общински съветника.

Председателят на Общински д-р Даниела Лаловска подложи на гласуване предложението за промяна размера на таксата за битови отпадъци да влезе в Проекта за дневен ред:

"ЗА" –6, "ПРОТИВ"-7, "ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ"-2. Не се приема.

д-р Даниела Лаловска – Председател на Общински съвет. Независимо от резултатите на сегашното гласуване, имайки предвид същността на внесеното

предложение, то ще бъде включено на следващото заседание на Общински съвет като точка 1. Моля Ви да подкрепите предложението на г-н Кънчев т.2 от Проекта за дневен ред - приемане отчета за изпълнение на бюджета и извънбюджетните фондове и сметки за 2001 г. да стане т. 1.

Председателят на Общински съвет д-р Даниела Лаловска подложи на гласуване предложението за т.2 от Проекта от дневен ред относно приемане отчета за изпълнение на бюджета и извънбюджетните фондове и сметки за 2001 г. да стане т. 1.:

“ЗА”-15, “ПРОТИВ”- няма, “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма. Приема се.

Председателят на Общински съвет подложи на гласуване Проекта за дневен ред с така гласуваното предложение за изменение:

“ЗА” –12, “ПРОТИВ” – 2, “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1. Приема се.

След проведеното гласуване бе приет следния

ДНЕВЕН РЕД:

1.Предложение относно приемане отчета за изпълнение на бюджета и извънбюджетните фондове и сметки за 2001 г.

Вн.:Кмета на общината

2.Предложение относно приемане бюджета на Община Елена и извънбюджетните сметки за 2002 г.

Вн.:Кмета на общината

3.Предложение относно промяна в методиката за определяне на начални цени за договаряне при отдаване под наем на общински имоти.

Вн.:Кмета на общината

4.Предложение относно приемане на Културен календар на Община Елена за 2002г.

Вн.:Кмета на общината

5.Предложение относно приемане на спортно-туристически календар на Община Елена за 2002 г.

Вн.:Кмета на общината

ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Председателят на Общински съвет д-р Даниела Лаловска даде думата на кмета на общината инж. Дилян Млъзев, който запозна присъстващите с предложението за приемане отчета за изпълнение на бюджета и извънбюджетните фондове и сметки за 2001 г.

инж.Дилян Млъзев – кмет на общината. След като Ви запознах с отчета за изпълнение на бюджета и извънбюджетните фондове и сметки за 2001 година имам готовност да отговарям на Вашите въпроси разбира се след като зачета проекта за решение.

Председателят на Общински съвет даде думата за изказване на становище на :

инж. Иван Генев- Председател на Постоянната комисия “Икономическо развитие”. Постоянната комисия разгледа на свое заседание, проведено на 13.02.2002 г. от 14.00 часа предложението за приемане отчета за изпълнение

на бюджета и извънбюджетните фондове и сметки за 2001 г., като го подкрепя.

Марийка Брешкова – Председател на Постоянната комисия "Селищно изграждане". Постоянната комисия "Селищно изграждане" разгледа на свое заседание, проведено на 13.02.2002 г. от 17.00 часа предложението за приемане отчета за изпълнение на бюджета и извънбюджетните фондове и сметки за 2001 г., като го подкрепя.

Красимир Николов – Член на Постоянната комисия "Законност и обществен ред"/на днешното заседание отсъства председателя на ПК; секретаря на ПК е отсъствал от заседанието на ПК/. Постоянната комисия разгледа на свое заседание, проведено на 13.02.2002 г. от 19.00 часа предложението за приемане отчета за изпълнение на бюджета и извънбюджетните фондове и сметки за 2001 г., като го подкрепя.

д-р Нина Титева – Председател на Постоянната комисия "Здравеопазване и социална политика". Постоянната комисия разгледа на свое заседание, проведено на 13.02.2002 г. от 16.00 часа предложението за приемане отчета за изпълнение на бюджета и извънбюджетните фондове и сметки за 2001 г., като го подкрепя.

Йордан Минчев – Председател на Постоянната комисия "Образование, култура, младежки дейности, спорт и туризъм". Постоянната комисия разгледа на свое заседание, проведено на 12.02.2002 г. от 17.00 часа предложението за приемане отчета за изпълнение на бюджета и извънбюджетните фондове и сметки за 2001 г., като го подкрепя.

След представените становища на Постоянните комисии председателят на Общински съвет д-р Даниела Лаловска даде думата за изказвания по внесеното предложение за приемане отчета за изпълнение на бюджета и извънбюджетните фондове и сметки за 2001 г. на:

Петър Ваков – общински съветник. Никъде в текста или в заглавието на точката не пише, че уточняваме и приемаме, има ли промяна в този план на бюджета, а в решението г-н кмета предлага в т.1, дето и в текста не споменава нито една дума за, има ли промяна в този план, къде е промяната, защо я има. Аз смятам, че въобще няма връзка едното с другото. И кмета предлага като първа точка, като заглавието въобще не подхожда, утвърждава окончателния годишен план на бюджета по функции. И смятам, че въобще не може в решението да влезе такава точка на този текст. Просто няма връзка едното с другото. Това е първото, след това ще взема думата.

д-р Даниела Лаловска – Не господин Ваков ако обичате продължете. По веднъж ще давам думата за изказване на общински съветници. Каквото имате по проекта за решение кажете го сега.

Петър Ваков –общински съветник. Просто най-очебиещо тука е, че миналата година сме заложили 155 хил.лв. за битови отпадъци, уточняваме в новия план, както кмета предлага тука да вземем решение в новия план 112170 лв., по отчета 113475 лв. и за новата година 161098 лв. На какво основание и защо става така. Какво ще продадем през тази година, че миналата година имаме план за приходи от продажба на ДМА план 25 хил.лв., коригиран план 14 хил.лв., отчет 14 хил.лв., а 160 хил.лв. залагаме в бюджета за 2002 г. За

разходите-много голямо завишение има в плана. За Общинска администрация заплати и възнаграждения на персонал, нает по трудово правоотношение план за 2001 г. 175 хил.лв., уточнен план 134 хил.лв., отчет за 2001 г. 134 хил.лв., бюджет за 2002 г. 196 хил.лв., 47-48, близо 50% . За военния отчет-къде отива отбраната и сигурността.

д-р Даниела Лаловска – Председател на ОбС. Господин Ваков, само ще Ви моля да коментирате отчета, а когато стане дума вече за новия бюджет ще вземете отношение. Имате ли друго какво да кажете, или някаква корекция да направите. Разбирам, че по проекта за решение имате забележка. Искате да разберете защо в т.1 се казва, че се утвърждава окончателният годишен план. Смятате, че не е направено както трябва. За отговор давам думата на кмета на общината.

инж.Дилян Млъзев- кмет на общината. Уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми господин Ваков, ще отговоря по ред на въпросите, които поставихте, макар че някои от тях, както и Председателят на Общински съвет отбеляза са свързани по-скоро с бюджета за 2002 г., който е втора точка от дневния ред, но нашата цел и затова така са разработени приложенията е да има максимална съпоставимост между план 2001, уточнен план за 2001 г., бюджет 2002 г. и може би това е навело господин Ваков на мисълта да сравни двете неща. Аз ще отговоря разбира се. На първо място по проекта за решение за т.1 за утвърждаване окончателния годишен план господин Ваков ползвали сме за този вариант на текст на решение консултативна разработка, предоставена ни от Националното сдружение на общините, която е съгласувана и с Министерството на финансите. Това е препоръката от експертите на Министерството и от Националното сдружение на общините, които аз уважавам и не мога така с лека ръка да отхвърля тяхната препоръка и мисля, че няма никакъв сериозен проблем с това, с решението да се утвърди окончателен годишен план, още повече, че той не се различава кой - знай колко от този, който е утвърден с Решение №110 на Общинския съвет, което беше взето в края на бюджетната година. Има някои много малки разлики, които са отразени. По отношение на приходите от такса за битови отпадъци. Аз мисля, че бях ясен, но ще кажа. Приходите от такса за битови отпадъци се правят по следния начин. Прогнозата се разработва на базата на план-сметка, процедурата е подробно описана в Закона за местните данъци и такси и Вие като дългогодишен общински съветник трябва да Ви е позната. Значи разработва се една план-сметка, на базата на тази план-сметка се определя съответния промил за населените места и се очаква да постъпят определени средства от размера, който е предвиден. Предвиденият размер или този, който се базира на план-сметката за 2001 г. не е 113 хил.лева, както Вие казахте, а е 155 хил. лева. 113455 лева са постъпленията, толкова са и съответно разходите, които са направени, приблизително разбира се, като в края на годината имаме време, в което не можеше да се плаща, а можеха да постъпват средства, така че, разликата от 42 хил.лева това е сума, която не е събрана от населението. В бюджета за 2002 г. залагаме 161098 лв. по утвърдена от Общинския съвет план-сметка, или ръста е не повече от четири процента спрямо първоначалния бюджет за 2001

година. Тези 113 хил.лева, които са постъпили от таксата за битови отпадъци изобщо не може да се каже, че общината се е справила, та да ги взема като база за 2002 г. Имаме около 60 хил. лева неразплатени за услуги по сметосъбиране и сметоизвозване към изпълнителите на услугата. По отношение на продажбите през 2002 г. Във сумата, която е заложена за продажба на ДМА влизат средствата, които са от продажба на дървесина по договор със "Елба 99" АД. По отношение на разходите за заплати на Общинската администрация в 2002 г. ще Ви отговоря. Първоначално пак отиваме на разликата план-отчет, значи планирани за 2001 г. 175690. Част от средствата, които са изплатени през годината са дошли от допълнителните средства, които общината ще получи от Постановление 274. Освен това, спрямо първоначалния план, който се планира в пълен размер естествено има средства за обезщетения. Искам да Ви кажа че това, което е заложено в бюджет 2002 заплати и възнаграждения на персонала 196 хил.лв. най-вероятно като отчитаме 2002 г. също няма да бъде достигнато, поради тази причина. Ръстът, който е заложен при разработването на бюджета ще стане въпрос във втора точка е съгласно указанията на Министерството на финансите. Значи залагаме пет процента увеличение на бюджетните заплати от първи януари и още пет процента увеличение от първи юли. Благодаря Ви.

Председателят на Общински съвет д-р Даниела Лаловска даде думата за изказване на:

Симеон Кънчев – общински съветник. Уважаеми колеги, какво ми прави впечатление в отчета на бюджета. Прави ми впечатление, че има спад в относителното тегло на данъчните приходи и нормално е да си зададем въпроса във заседание на Общински съвет защо точно в данъчните приходи ние отбелязваме един спад. За мен е прозрачно, този спад идва от спада в икономиката на общината. Нашите усилия тук са насочени в недобра степен и недобре си вършим работата като Общински съвет за съживяване икономиката на общината, откъдето естествено общинския бюджет получава приходи. Аз независимо от Вашето обяснение ще си позволя да не се съглася и също да предложа в проекта за решение т.1 и 4 да отпаднат. Мисля, че не е сега момента ние да утвърждаваме окончателен годишен план. За мен господин Ваков има основание споделяйки, че при днешното утвърждаване на окончателен годишен план остават неясни за общинските съветници някои действия, извършвани в разпореждането на общинския бюджет. Аз също уважавам Сдружението на общините и неговия опит но мисля, че тук нещата не е редно и нормално по този начин да бъдат обсъждани. Относно бюджет 2002 мисля, че сега не следва да обсъждаме тези ръстове, които се получават между отчета в 2001 г. и ръста, който е заложен в някои от приходите и разходите на 2002 г. Благодаря Ви.

Други мнения по внесеното предложение не постъпиха. В залата присъстват 15 общински съветника.

Председателят на Общински съвет подложи на гласуване предложението на Симеон Кънчев за отпадане на т.1-Утвърждава окончателния годишен план на бюджета по функции и дейности за 2001 г. от проекта за решение :

"ЗА"- 6, "ПРОТИВ"-8, "ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ"- 1. Не се приема.

Председателят на Общински съвет подложи на гласуване предложението на Симеон Кънчев за отпадане на т.4- Утвърждава окончателния годишен план на извънбюджетните фондове и сметки по Приложение №4 от проекта за решение:

"ЗА"- 6, "ПРОТИВ"- 8, "ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 1. Не се приема.

Председателят на Общински съвет д-р Даниела Лаловска подложи на гласуване предложението за приемане на отчет за изпълнение на бюджета и извънбюджетните фондове и сметки за 2001 г.:

"ЗА"- 9, "ПРОТИВ"- 3, "ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 3. Приема се.

След проведеното гласуване **ОБЩНСКИ СЪВЕТ-ЕЛЕНА** взема следното

Р Е Ш Е Н И Е №9/14.02.2002 г.

Относно: Приемане на отчет за изпълнение на бюджета и извънбюджетните фондове и сметки за 2001 г.

На основание чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА, **ОБЩНСКИ СЪВЕТ-ЕЛЕНА**

Р Е Ш И :

1. Утвърждава окончателния годишен план на бюджета по функции и дейности за 2001 г. както следва:

По приходите 3506743 лв. разпределен по параграфи съгласно Приложение № 1.

По разходите 3506743 лв. разпределен по функции и параграфи съгласно Приложение № 2.

2. Приема отчета на бюджета на община Елена за 2001 г. както следва:

По прихода 3506743 лв. разпределен по параграфи съгласно Приложение № 1.

По разхода 3506743 лв. разпределен по функции и параграфи съгласно Приложение № 2.

3. Приема отчета за извършените капиталови разходи, съгласно поименния списък в размер на 260570 лв., в това число с целева субсидия за капиталови разходи 135000 лв.; със средства от СФИДА 3120 лв.; със средства от фонд "Жилищно строителство" 12974 лв.; със средства от извънбюджетната сметка на ОССП 365 лв.; със собствени бюджетни средства 6511 лв.; със средства от ИА "Пътища" 102600 лв. – по обекти съгласно приложения поименен списък Приложение № 3.

4. Утвърждава окончателния годишен план на извънбюджетните фондове и сметки по Приложение № 4.

5. Приема отчета на извънбюджетните фондове и сметки по Приложение № 4.

ПО ВТОРА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Председателят на Общински съвет д-р Даниела Лаловска даде думата на кмета на общината инж.Дилян Млъзев, който запозна присъстващите с предложението за приемане бюджета на Община Елена и извънбюджетните сметки за 2002 г.

Председателят на Общински съвет д-р Даниела Лаловска съобщи, че е постъпило предложение в Общински съвет от общинския съветник Красимир Николов във връзка с бюджет 2002 г. и разгледано от съответните комисии "Икономическо развитие" и "Селищно изграждане".

Дадена бе думата за становище по внесеното предложение от кмета на общината на:

инж.Иван Генов – Председател на Постоянната комисия "Икономическо развитие". Постоянната комисия разгледа на свое заседание, проведено на 13.02.2002 г. от 14.00 часа предложението за приемане бюджета на Община Елена и извънбюджетните сметки за 2002 г., като го подкрепя и предлага следното допълнение:

-В проекта за решение от т.4.7.2.За клубове към специализираните спортно-туристически школи "Клуб по спортно-туристическо ориентиране" да бъде прехвърлен в т.4.7.1 .Детски и специализирани спортни школи; след т.4.7.2 да бъде добавен текста : "През годината при новопостъпили обстоятелства по предложение на Комисията по спорта и заповед на кмета на общината могат да се правят промени на отпускнатите средства в рамките на предвидените 4 200 лева.";

-Постоянната комисия "Икономическо развитие" разгледа предложението на общинският съветник Красимир Николов на 13.02.2002 г. от 14.00 ч. за допълнение в Проекта за бюджета на Община Елена и извънбюджетните сметки за 2002 г. за : По т.1 – В поименния списък за придобиване на дълготрайни материални активи и основен ремонт в Община Елена за 2002 г. да се включи обект "Водоснабдяване с.Вълчовци, км.Майско" със стойност 12 000 лева /Приложение№ 3-А/, като го подкрепя и Постоянната предлага следното допълнение:

-В Приложение № 3-А от "Водоснабдяване с.Глоговец" да се прехвърлят 2 000 лева за "Проектиране водоснабдяване с.Вълчовци".

д-р Нина Титева – Председател на Постоянната комисия "Здравеопазване и социална политика". Постоянната комисия разгледа на свое заседание, проведено на 13.02.2002 г. от 16.00 часа предложението за приемане бюджета на Община Елена и извънбюджетните сметки за 2002 г., като го подкрепя.

Йордан Минчев – Председател на Постоянната комисия "Образование, култура, младежки дейности, спорт и туризъм". Постоянната комисия разгледа на свое заседание, проведено на 12.02.2002 г. от 17.00 часа предложението за приемане бюджета на Община Елена и извънбюджетните сметки за 2002 г., като го подкрепя и предлага следното допълнение: от Дейност вода, горива, енергия на Функция Образование, група Общобразователни училища да се вземат 140 лв., и се прибавят към Дейност Учебни и научно-изследователски разходи и книги за библиотека.

Марийка Брешкова – Председател на Постоянната комисия "Селищно изграждане". Постоянната комисия разгледа на свое заседание, проведено на 13.02.2002 г. от 17.00 часа предложението на кмета на общината за приемане бюджета на Община Елена и извънбюджетните сметки за 2002 г., като го подкрепя. Разгледано бе и предложението на Красимир Николов относно "Проектиране водоснабдяване с.Вълчовци, км.Майско". /Г-жа Брешкова запозна присъстващите с текста на предложението/. Постоянната комисия подкрепя предложението на Постоянната комисия "Икономическо развитие" за прехвърляне на 2 000 лева за "Проектиране водоснабдяване с.Вълчовци" от "Водоснабдяване с.Глоговец" в Приложение № 3-А, като предлага следното допълнение по предложението на Красимир Николов:

-Да се завишат с 10000 лева СБС в Приложение №3-А /от 10000 лева да станат 20000 лева/, като в параграф 520б се включи изграждане на обект "Водоснабдяване с.Вълчовци" със стойност 10000 лева. Средствата да се осигурят чрез намаляване на неразпределения резерв от 80000 лв. на 70000 лева.

Красимир Николов- Член на Постоянната комисия "Законност и обществен ред". Постоянната комисия разгледа на свое заседание, проведено на 13.02.2002 г. от 19.00 часа предложението за приемане бюджета на Община Елена и извънбюджетните сметки за 2002 г., като го подкрепя. Подкрепя и направените предложения за допълнения към предложението за бюджета на Община Елена и извънбюджетните сметки за 2002 г. от Постоянните комисии "Икономическо развитие" и "Селищно изграждане" относно "Водоснабдяване с.Вълчовци, кметство Майско".

Председателят на Общински съвет даде думата за изказвания по внесеното предложение за приемане бюджета на Община Елена и извънбюджетните сметки за 2002 г.

Дадена бе думата за изказване на:

Симеон Кънчев – общински съветник. Г-н кмете, уважаеми колеги. Отново сме изправени пред един твърде тежък бюджет. Какво прави впечатление в проекта за бюджет, който днес обсъждаме. Видимо в някои от приходите имаме чувствителен ръст. Някои от нещата, които правят впечатление – такса смет. Значи в такса смет имаме 42 процента ръст. Не случайно правих предложение да бъде обсъдено днес на заседанието и променен промила, който сме утвърдили в такса смет за населението. Там е заложено 80 процента от таксата смет да бъде събрана от населението. Това е едно непосилно бреме във финансовото състояние, в което се намират гражданите на нашата община на днешно време ние да търсим от тях 160 хил.лв. Искрено съжалявам, че колегите не приеха предложението, където мотивирано се прави предложение за намаляване. В тази връзка аз предлагам цифрата, която е записана в справка- приложение 1 по приходите на бюджета от 161098 лева да бъде коригирана на 117 хил.лв.. Със същата сума да бъде коригиран общия приход по бюджета и същия да стане 3820872 лв. Също така прави впечатление, че с три пъти са почти увеличени приходите от нотариални заверки и административни услуги. На предното заседание говорихме тук, че превръщаме Общинската администрация във звено, което

едва ли не ще търси приходи от населението. За мен призванието на Общинската администрация е да обслужва населението на нашата община. Приходи от продажба на държавно и общинско имущество – 32844 отчет за миналата година отиваме на 162 хил.лв. Пет пъти расте. Вие споменахте, мен не ме удовлетворява мотивировката за това увеличение. Не е нормално ние да търсим и да вържим бюджета с продажби. Рано или късно ние ще продадем всичко. Мъчно ми е да го кажа, аз не обичам да използвам такива термини, не бива в остатъка на мандата да се разпродаде всичко, защото е ясно какво следва по-нататък. В разходната част на бюджета също прави впечатление – резкият ръст на заплати на Общинска администрация. Мисля, че беше нормално да не запазваме същия брой като щат, мисля че има много резерви в Общинска администрация, откъдето спокойно можеше да се икономиса някой лев, който можеше да бъде насочен в други сфери. По проекта за решение предлагам в т.4.8 да бъде завишена субсидията от 6000 лв. на Туристическо дружество "Чумерна" на 10000 лева и в. 4.10 за Културни прояви да стане също 10000 лева. Трябва да обърнем поглед към това, което неведнъж сме казвали, че в тази община ще развиваме дейности, които в бъдеще ще донесат и увеличение на приходите. В т.11.2 и 11.3 за прехвърляне на бюджетни кредити за различни видове разходи от дейност в дейност в рамките на една бюджетна група без да изменя общия ѝ размер и в разпределяне резервния бюджетен кредит, определен за неотложни нужди и непредвидени разходи по т.1.2.3 след предоставяне на субсидията от републиканския бюджет в пълен размер – да се добави "След решение на Общинския съвет". Сега мисля, че резерва беше някъде около 80 хил.лева и няма да ми се обиди г-н кмета ако Общинския съвет е в течение как този резерв се разпределя през бюджетната година, къде отива, затова е и Общинския съвет, то в противен случай, ако нали по този начин остане запис на т.11 от проекта за решение значи е безмислено тука, гледаме цифрички, разпределяме по параграфи и т.н и нищо против нямам оперативно кмета да може да извършва промени, но за такива промени е редно Общинския съвет да бъде уведомен, да вземе решение и тогава да бъдат извършвани. Аз лично този бюджет не мога да го подкрепя, бюджета не е добре балансиран, можеше да се постарам и по-добър бюджет да приемем, което в крайна сметка да задоволи интересите на нашата община и за да не вземам след това отново думата отсега споделям, че не мога да подкрепя бюджета във вида, в който се предлага за 2002 г. Благодаря.

Председателят на Общински съвет д-р Даниела Лаловска даде думата на:

Петър Ваков – общински съветник. Аз имам 2-3 малки предложения. Работно облекло обаче е писано за Общинската администрация 3350 лв. а пък за общежитието 150 лв., за Домашния социален патронаж и Илаков рът дома няма нито една стотинка. А бе г-н кмете, на тези хора им се полага работно облекло, моля Ви се, тези Ваши специалисти не могат ли да Ви кажат че трябва да се купува на тези хора. Проверете, и на други места трябва да има. Значи в съвета, в общината работно облекло ще има и постелен инвентар, а пък в общежитието няма, в Илаков рът няма. Знаем, че в Просветата има

чаршафи, какво, ще ги бракуваме ли тях. Държат ги по складовете, държат ги, ще пожълтеят но помнете, който ги държи и който не ги съхранява както трябва ще отговаря един ден. Полага ли им се госпожа Николова работно облекло и не сте планивали. Хората иди ги виж, като партизанки, скъсани, с половин ръкав, с един ръкав, а пък Вие тука ще се обличате ли, с престилки ли, с какво не знам. За Средни колиби предлагам да се увеличи за проектирането на 4000 лв. От къде ще ги вземете аз няма да казвам. В целият бюджет няма никакъв отенък за икономиката, за създаване на работни места, нещо за социални дейности за подобряване също. Отчетено е тука 27-28 процента безработицата. Не знам в общината имате ли колко са действащите, колко пък са работещите, щото 27 процента значи около 1000 човека са безработни. Имате ли информация колко са работещите, колко са безработните. Да направим една съпоставка да видим тази цифра дали е вярна. И имам още един въпрос- за новата кола, да се даде някакво обяснение, във вестника се писа, но гражданите се интересуват. Колата струва 40 хил.лева, 10 хил.лв. са дадени, тука планирани 7 хил.лв., кой ще плати разликата от лихвите следващите години, следващите мандати и т.н. Нека да чуят хората. И трябваше ли такава скъпа кола да се купува. Имаше и по-евтини коли за по 15 хиляди лева, които щяха да свършат същата работа.
д-р Даниела Лаловска- Председател на Общински съвет. Мисля, че свършихте г-н Ваков.

Думата за изказване бе дадена на:

д-р Иван Иванов – общински съветник. Уважаеми колеги, господин кмете, аз ще бъда кратък, колкото предходните колеги. Г-н кмете, представете си следната хипотетична ситуация. Една много бедна община, в която преобладаващата част от населението са социално слаби, пенсионери, безработни, т.е. хората с изключително ниски доходи, което за щастие все още има болница, логично е да се предполага, че в тая бедна община заболяемостта ще бъде доста по-висока от средната за страната и относително е късмет за нея, че все още има болница, която да поема тези болни. И в тази болница, въпреки закона се налага тези същите бедни хора, освен законовата потребителска такса от два процента от минималната заплата на ден, с изключение на тези, които са освободени разбира се, освен законовата потребителска такса от два процента се налага непрекъснато да си купуват медикаментите, с които трябва да бъдат лекувани, поради факта, че болницата не може да им осигури, а е длъжна по закон, не може да им осигури безплатно лечение, и в същото това време, повтарям факта, че е хипотетично, нищо общо с Община Елена. В същото това време кмета си позволява да си купи кола, служебна за 40 хил.лева, за да разхожда в нея добре оформения си, добре оформеното си тяло. Въпросът ми е всъщност, това ми е първия въпрос. Според Вас това морално ли е. Вторият ми въпрос е, след като знаете, а пък аз съм сигурен, че знаете, щото ако не знаете що за кмет сте, след като знаете, че в Общинска болница Елена хората масово плащат за лечението си. Как ще гарантирате с този бюджет, че през 2002 г. те няма да заплащат, т.е., лечението им с медикаменти и с консумативи те няма да дават и лев от джоба си така, както трябва да бъде по закон. Аз

виждам, че сте извели медикаментите в приоритет, но това нищо не значи, при положение, че сте намалили бюджета на Общинска болница Елена с около 20 хил.лева, при положение, че медикаментите поскъпнаха значително с около 20 процента след въвеждането на ДДС и какво бихте направили, ако разберете, че въпреки законовите изисквания хората продължават да доплащат. Ето точно преди час една жена отиде да купи лекарства на болния си баща за 40 лева, който в момента лежи в Общинска болница Елена, тъй като тези лекарства ги няма в болничната аптека. Какво ще предприемете, от къде ще вземете пари и как ще направите така, че хората да не плащат, т.е. да се спазва закона.

Председателят на Общински съвет д-р Даниела Лаловска даде думата за изказване на:

Хасан Хасанов – общински съветник. Уважаеми колеги, г-н кмете, имам само две питания към Вас. Средствата за Детския комплекс в коя функция влизат. И има тука две примамливи обекта, които касаят и нашата фирма "Буковец"- "Водоснабдяван група Беброво" – 150 хил.лева и "ЕСПУ "Ив.Момчилов" – разширение" – 150 хил.лева. Кои фирми ще са подизпълнители. Това са ми двата въпроса.

д-р Даниела Лаловска – Председател на Общински съвет. Има ли други предложения. Ако няма да дадем възможност на г-н кмета да отговори на някои от въпросите.

Председателят на Общински съвет даде думата за отговор на кмета на общината по поставените въпроси:

инж.Дилян Млъзев. Уважаеми дами и господа общински съветници, уважаема госпожо председател. Ще се постарая да дам отговор на всички въпроси, които бяха поставени, като ще започна най-напред със становищата на Постоянните комисии към Общинския съвет. По отношение на клубовете, предложението на Икономическата комисия го подкрепям, тъй като аз присъствах на Икономическата комисия и съм запознат с това предложение. Нямам нищо против това, което беше предложено да влезе и като решение. По отношение на Постоянната комисия по Образование средствата, които са в параграф 1700 Учебни и научно-изследователски разходи и книги за библиотека да бъдат завишени от 160 лева на 300 лева го подкрепям, също така присъствах на Постоянната комисия, като предлагам разликата от 140 лева да бъде покрита от параграф 1400 Вода, горива, енергия. Там сумата от 54380 да стане 54240 лева и мисля че 140 лева, което съм сигурен, че тази сума няма да даде отражение върху този обем, а съм абсолютно съгласен, че книги за библиотеката са необходими, още повече, че г-н Минчев ме запозна със състоянието на училищната библиотека. По отношение на предложението на Постоянната комисия "Селищно изграждане" за водоснабдяването на с.Вълчовци, аз не мога да си позволя да се възпротивя на едно такова решение, тъй като знаем, че водоснабдяването е приоритет в нашата инфраструктура, необходимо е изграждането на такива обекти, след като комисията е преценила че е целесъобразно да бъде намален резерва и съответно да бъдат увеличени средствата за ДМА в инфраструктурата във водоснабдяване с.Вълчовци, аз няма да се противя и на едно такова

предложение. Само ще предложи, мисля че беше казано 2000 лева да бъдат за проучвателни проектни работи, които ще настоявам да бъдат заложи още тези първи месеци, за да може през сухия период да бъдат отделени останалите средства. Искан само да поясня че средствата, които се изразходват от собствени бюджетни за придобиване на капиталови обекти се следят от постъпленията в годината но мисля, че няма проблем, тъй като процента относителния е малък и ще могат да се осигурят тези средства разбира се, при спазване на приоритетите, които би трябвало да утвърдите днес. Преминвам към предложенията и изказването на г - н Симеон Кънчев. Г-н Кънчев, съгласен съм с ръста на приходите от такса битови отпадъци и съм склонен да приема, просто техническата грешка. Ръста не е 42 процента а е около 4 процента. Още веднъж ще коментирам. Значи не можем да сравняваме достигнатото ниво поне по отношение на такса битови отпадъци със заложените средства. Значи, като речем да отчитаме 2002 г. аз съм сигурен, че съотношението няма да бъде 42 процента. Не можем да очакваме че приходите, така както са заложи от таксата ще бъдат събрани в пълният им размер. Те няма да бъдат събрани в пълният им размер дори и ако се запише това, което Вие предлагате 117 хил.лв. но мисля, че въпроса е достатъчно сериозен и подлежи на достатъчно много анализи и предварителна работа, за да включваме в решението на бюджета отсега една такава фиксирана сума, след като поработим още веднъж, след като получим точната информация от Данъчно бюро Елена, Данъчно подразделение В.Търново ще седнем още веднъж да анализираме. Каня Ви, ще Ви уведоим за работните срещи, които ще правим с "Буковец" като досегашен изпълнител, ще търсим резерви, но уверявам Ви, тази сума, която е заложи от 161098 отговаря и не е изкуствено завишена. Тя е само с 6098 лв. по-голяма от заложената по план-сметка за 2001 г. Друг е въпроса колко средства ще могат реално да постъпят. По таксите за нотариални заверки и административни услуги. Не може да се говори, че общината ще се превърне в някакво търговско дружество. Увеличението на размера идва от увеличените такси, които за по ЗМДТ, а именно таксите за лицензи и годишните такси за алкохол и тютюневи изделия. Най-вече от там идва увеличението. Спомнете си много добре в края на миналата година, че Общинския съвет прие тези такси да бъдат на минимума, така или иначе те са в пъти и то в много пъти по-големи от миналогодишните и поради тази причина реално се очакват тези такси да постъпят и ние не може да не ги заложим. По отношение на общинското имущество. Отново не мога да се съглася с това, което казахте, че ще разпродадем всичко в края на мандата. Една голяма част от тези приходи и Вие ги знаете са от продажбата на маркирана дървесина. Това просто е механизма на използване на тези гори. Общината има собственост, тази собственост трябва да се управлява, не става въпрос за безвъзвратна продажба. Ако погледнете в разходната част също там са заложи средства, а по-точно в разбивката, която е подробната и е по подпараграфи и по тримесечия ще видите, че там са заложи средства и за поддръжка и за изпълнение на мероприятията по лесоустройствения проект, а именно залесяване и т.н. Искан да се спра малко

по-подробно по Вашия коментар върху ръста на заплатите в Общинска администрация. В Общинска администрация пряко от 56 щатни бройки в момента работят 35, като в т.ч. включвам себе си, зам.кмета, секретаря на общината, началник отдели и директорите на дирекции. Три кметства имаме с по един кмет и един секретар, 13 кметски заместника и 4 населени места с по половин бройка специалисти АПОН. Това са 21 щатни бройки. Същевременно има нормативна база, с която ние не можем да си позволим да не зачетем, която регламентира минималния брой на служителите в отдели, дирекции и т.н. Уверявам Ви, че ние сме правили разчет за съкращения и в Общинска администрация, но в крайна сметка варианта, до който стигнахме, не казвам че е най-добрия, но в крайна сметка от едно такова съкращение ще пострадат хората в околните населени места, т.е. ще трябва селата с кметски заместници да се превърнат в населени места със специалисти АПОН на непълнен работен ден, дори може да се стигне до ситуацията, при което населени места въобще няма да имат административно обслужване на място. Аз не мисля, че това е варианта, до който бихте искали да се стигне. По отношение на завишаването на средствата за туризъм и културни прояви. Тези средства са завишени и завишението за туризъм е от 4000 на 6000 лева спрямо миналата година по план и от 5200 на 6000 лв. за изпълнение. В единия случай ако смятаме 50 процента, в другия случай е около 20 процента. Ако общинските съветници решат да подкрепят това предложение, то трябва да кажете от къде да намалим, за да завишим за туризъм и културни прояви. По отношение на Вашето предложение по т.11. По закона за общинския бюджет ни се дава такава възможност, аз съм длъжен да поискам от Вас да ми дадете правомощия да се разпореждам оперативно, въпрос на Общинския съвет е как той ще реши. Само искам да ви кажа, че условията, при които ще трябва да работим тази година ще бъде много трудно да се синхронизират нещата и за всяка промяна, която е необходима, най-малко пък в една бюджетна дейност за разместване от един в друг параграф или подпараграф да се обръщаме към Общинския съвет за становище. Ако щете и за една бюджетна група. По отношение на резервния бюджетен кредит неговият размер е толкова малък, че той е така да се каже, толкова символичен бих казал, че не възразявам ако Общинския съвет реши, както предходната година да приеме решение, с което да е необходимо одобрение. И без това предоставянето на субсидията от РБ в пълен размер най-вероятно ще стане към края на годината, така че, надявам се да не се стигне до там. Между другото искам да Ви кажа нещо, което е съвсем ново. Общината може евентуално и тази година да бъде включена в следващия етап на програма "Красива България". Повече обаче от тая информация ми е трудно да Ви дам. Само ще Ви кажа, че необходимите средства за тази година са в размер, по-голям от миналата година. Миналата година бяха 44 хил.лв., тази година ще бъдат необходими около 55 хил.лв. по непотвърдена информация. Първото писмо, което получихме от Министерството на труда и социалната политика беше за сума в размер на 220 хил.лв., която разбира се далеч не е по нашите възможности. Ние написахме отговор до Министерството, в момента дори това е днешна информация, аз не съм имал личен разговор с

представителите на Министерството на труда и социалната политика, но ако се стигне до там да се осигурява тази сума аз ще си позволя да занимаю още веднъж Общинския съвет и най-вероятно тогава сигурно пак ще трябва да посегнем на бюджетния резерв. Към г-н Ваков относно работното облекло и постелъчния инвентар. Г-н Ваков, в процеса на разработване на общинския бюджет на всички ръководители на направления в рамките на бюджетната сфера на Община Елена бяха раздадени указания, където беше записано да бъде заложено, указания под препоръчителна форма за залагане на средства в размер на 60 лева на всяка щатна бройка за работно облекло.. Това, че тези бюджетни ръководители са преценили, че такова облекло не им е необходимо, това си е техен избор. По отношение на проектирането на оздравителното училище в Средни колиби в преустройство на Дом за стари хора сумата, която е заложена от 2000 лева смятам за напълно достатъчна, тъй като там не се налагат никакви сериозни преустройства, още повече Вие не предлагате от къде да се вземе разликата до сумата, която Вие предложихте до 4000 лв., така че оставям без коментар това Ваше предложение. По отношение на икономиката и създаването на работни места. Задачата на общината и на всяка местна власт е не да създава работни места а да създава условия, благоприятстващи разкриването на нови работни места. Г-н Ваков, през миналата година, аз ще направя справка и ще Ви я предоставя лично, но имам информация за няколко предприятия, за няколко търговски дружества, в които са разкрити работни места и то не малко като бройка. Други е въпроса, че други търговски дружества като цяло затвориха врати през миналата година, за което категорично мога да твърдя, че не чувствам никаква вина като кмет на общината. А условия ние създаваме и продължаваме да създаваме и за в бъдеще за разкриване на нови работни места, като стимулираме частната инициатива, това, което винаги сме правили и ще продължаваме да правим. Минавам към изказването на д-р Иванов, като ще се абсолютно абстрихирам от популизма и от личното отношение на д-р Иванов, което в цялото изказване пролича, където аз знам и което не ме учудва. Правя връзка с изказването на г-н Ваков и давам пълната информация относно автомобил "Форд-Фокус", който Община Елена закупи през 2001 г. при условията на финансово обвързване-лизинг, с първоначална вноска в размер на 10086 лева по отчет. Стойността на автомобила не е 40 хил.лв. г-н Ваков, както Вие казахте, а е 32 хил.лв. Първоначалната вноска е одобрена с разчет за финансиране за 2001 г. Закупуването на лизинг на автомобила е одобрено съгласно действащия през 2001 г. Закон за държавния бюджет от министъра на финансите във частта му разчет и поименно разпределение средствата за капиталови разходи и не смятам, че сме направили някакво формално нарушение. По отношение на това до колко е морално д-р Иванов, бедна община вярно е, че все още има болница и Вие споменахте в изказването си късмет аз ще кажа, че това не е късмет, това е резултат от сериозната работа на това ръководство и ако има някакъв късмет тази болница този късмет е именно, че има такова ръководство, което работи добре. Дали хората си купуват медикаменти и чия е вината за поскъпването на медикаментите и за недостатъците в

лекарствоснабдяването аз няма да коментирам тук, защото смятам, че това излиза от въпроса за общинския бюджет. Ще Ви помоля само конкретния случай, който споменахте преди малко да ме запознаете с него, а именно с името на човека, който си е купил тези лекарства, с името на лекаря, който го е изпратил да си купи тези лекарства, какви са били тези лекарства и поради каква причина се е наложило да ги закупи човека. Аз наистина знам, че има такива случаи, идвали са при мен хора на приемна, но след като се проведе личен разговор с управителя на болницата смея да Ви уверя, че в повечето случаи хората не са се връщали втори път, т.е. решение на проблема се е намерил. Така ще бъде и през тази година, значи медикаментите са приоритет и този приоритет ще бъде спазван. За сравнение искам да Ви кажа, че миналата година МБАЛ завърши с около 7000 лв. неразплатени средства за медикаменти, което спрямо обема на този бюджетен показател не е голяма сума и по-голямата част от тези средства вече са разплатени. Г-н Хасанов, средствата за Общинския детски комплекс са заложили по прихода, както казахте в общински такси, параграф за ползване детски градини и други в образованието. По разхода Общински детски комплекс е в дейност 359 Други дейности за децата във функция образование. Там има една цяла поредица от параграфи и подпараграфи, като средствата за други дейности за децата са 14170 лв. За да бъде по-ясен ще кажа, че от такси за Детски комплекс се очаква да постъпят около 2000 лв. през тази година, това е заложило в бюджета и тези средства, така както поех ангажимент на предната сесия и така, както е записано в предложението за приоритети ще бъдат действително приоритетно. За "Водоснабдяване група Беброво" за подаване на вода към Костел, Марян, Беброво и околните села проекта е много интересен и актуален и до сега е изпълняван от различни изпълнители, то в момента няма сключен договор за изпълнение, поради което ще бъде проведена процедура на обществена поръчка. По отношение на обекта ЕСПУ там "Буковец" е изпълнител и то ще продължи да го изпълнява. Там няма да се наложи процедура на обществена поръчка. По този начин, мисля че отговорих на всички въпроси, или на почти всички въпроси, които бяха зададени. Благодаря Ви за вниманието.

По процедурно предложение Председателят на Общински съвет даде думата на:

инж.Георги Аргиров – общински съветник. Уважаеми колеги, уважаеми г-н кмете, най-лесно е когато не искаш да вземеш мнението на някой и да кажеш предложете конкретните цифри. Аз мисля, че като общински съветници не сме специалисти да разпределяме средствата от общинския бюджет по параграфи. А по този начин Вие може би подценявате Вашите специалисти тук. Това, което се каза като предложения от общинските съветници мисля може да бъде само от полза при формирането на общинския бюджет. Ето защо аз правя следното процедурно предложение : Нека да отложим приемането на бюджета и да дадем възможност на Общинската администрация да анализира тези предложения, които се направиха тук. Ето защо предлагам да се отложи разглеждането на бюджета за 2002 г. с една седмица.

В залата присъстват 15 общински съветника.

Председателят на Общински съвет д-р Даниела Лаловска подложи на гласуване процедурното предложение, направено от общинския съветник инж.Георги Аргиров за отлагане разглеждането на Проекта за бюджет на Община Елена и извънбюджетните сметки за 2002 г. с една седмица :

“ЗА” –5, “ПРОТИВ” – 8, “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ”- 2. Не се приема.

Поискана бе думата за реплика на кмета на общината от:

Симеон Кънчев- общински съветник. Г-н кмете, не съм съгласен, че ръст в такса смет нямаме 42 процента в приходите, а не 4 процента, както Вие казахте. Съжалявам, че колегите отхвърлиха предложението да бъде разгледано днес. Не търсите план към план а търсите отчет към отчет. За мен нещата не са приемливи.

Председателят на ОбС даде думата за дуплика на :

инж.Дилян Млъзев- кмет на общината. Не е отхвърлено напълно Вашето предложение, но е необходима допълнителна информация поради същността му. Ръста не е 42 процента а е 4 процента.

Председателят на Общински съвет д-р Даниела Лаловска даде 20 минутна почивка.

След почивката в залата присъстват 13 общински съветника.

Д-р Даниела Лаловска направи съобщение, че след почивката заседанието няма да бъде озвучено, за което председателя на Общински съвет не е бил уведомен от страна на ТДД клон Елена

Дадена бе думата за изказване на:

д-р Нина Титева – общински съветник. Чухме доста изказвания относно бюджета, в който преобладаваше предимно критиката. Аз лично пък искам да изкажа благодарност на хората, които са работили и са положили голям труд, за да изготвят проекта за бюджета. Мисля, че той е труден за изпълнение не само за нашата община, предполагам че е подобна ситуацията в повечето общини в страната. И друго, на която и функция да стъпим за всяка една лимита, който се предвижда за годината изглежда малък. Поставиха се няколко предложения за увеличаване на субсидии, без обаче да се дадат конкретни предложения от къде конкретно да се намали. Мисля, че това беше обект на дискусии по време на заседанията на комисиите, когато на разположение бяха доста представители от Общинска администрация, компетентни, които биха могли да кажат ако някъде увеличим откъде това увеличение трябва да се вземе и къде да се намали, а не днес на заседанието да се използва факта, че заседанието е озвучено, че ще чуят гражданите на общината пледирането за отделни сфери на работа, че са ощитени. Значи на комисиите можеше да се предискутират тези предложения и да се излезе с конкретно предложение. Ако една е привилигирана коя друга функция ще бъде ощитена. Така че, аз гласувах против предложението да бъде отложено гласуването на бюджета и с това си изказване давам обяснение на негативния си вот. Благодаря Ви.

В залата влезе общинският съветник Марийка Брешкова. В залата присъстват 14 общински съветника.

Председателят на Общински съвет даде думата за изказване на: Костадин Димитров – общински съветник. Уважаеми колеги, уважаеми г-н кмете. Аз мислех да не вземам думата, но като чух изказванията и критиките и изказването на д-р Титева заставам плътно зад нея и поддържам нейното мнение. Съвсем нормално е при гласуване на един бюджет да има тая половина да гласува "за", другата "против" и в това няма нищо лошо. Лошото идва от това, че според мен в част от изказванията ако бяха конструктивни и резонни, бих ги подкрепил. Но повечето от изказванията прозвучаха малко като заяждане. Във ситуация, в която се намира държавата за мен специално бюджета е комплектован, балансиран и затова ще го подкрепя с пълното съзнание, че постъпвам правилно. Благодаря Ви за вниманието.

Дадена бе думата за реплика на изказването на Костадин Димитров на: Симеон Кънчев – общински съветник. Г-н Димитров засяга преждеговорищите, включително и аз. Мисля че, съвсем неголословни са предложенията, които правим за промяна в бюджета. Мисля, че не е никакъв проблем, че в комисиите не е внесено някакво цифрово изражение на тези предложения, които се правят днес на заседанието. А не да бягаме и да се крием зад ситуацията в държавата, знаем кой я докара до това дередже и колко време още ще бъде нужно тя да се върне в някакви нормални граници и да се крием зад тези неща. Мисля, че нашата задача е да гледаме бюджета на Община Елена и то отговорно. Значи с ласкателства едва ли ще стигнем до напредък в нашата работа. Не бива по този начин, че днес се използва трибуната на микрофона. Дори когато сесиите за голямо мое съжаление че не се озвучават никой от нас не е мълчал, винаги сме поставяли остро и критично въпросите, които считаме че трябва да бъдат разглеждани и решавани в Общинския съвет. Тъй че мнозинството в този Общински съвет гласува по партийна поръчка не сменя отговорността от действията му. Благодаря Ви.

Дадена бе думата за дуплика на:

Костадин Димитров – общински съветник. Г-н Кънчев, аз мисля че се изразих много добре, като казах, за част от изказванията. А що се отнася за ситуацията в държавата ами дайте да не се връщаме за минали неща какво е било. Дайте да работим в момента за бъдещето.

Други мнения по внесеното предложение за приемане на бюджета на Община Елена и извънбюджетните сметки за 2002 г. не постъпиха.

Председателят на Общински съвет Елена обяви процедура на гласуване. В залата присъстват 14 общински съветника.

Председателят на Общински съвет подложи на гласуване предложението на Постоянната комисия "Икономическо развитие" в Приложение 3-А от "Водоснабдяване с.Глоговец" да се прехвърлят 2000 лева за "Проектиране водоснабдяване с.Вълчовци" и на Постоянната комисия "Селищно изграждане" за завишаване с 10000 лв. СБС в Приложение 3-А, като в параграф 5206 се включи изграждане на обект "Водоснабдяване с.Вълчовци" със стойност от 10000 лева. Средствата да се осигурят чрез намаляване на неразпределения резерв от 80000 лв. на 70000 лв.:

"ЗА"-14, "ПРОТИВ"- няма, "ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ"- няма. Приема се
 Председателят на Общински съвет подложи на гласуване предложението на Постоянната комисия "Икономическо развитие" в проекта за решение от т.4.7.2. За клубове към специализираните спортно-туристически школи "Клуб по спортно-туристическо ориентиране" да бъде прехвърлен в т.4.7.1 .Детски и специализирани спортни школи.; в края на т.4.7.2 да се добави текста: "През годината при новопостъпили обстоятелства по предложение на Комисията по спорта и заповед на кмета на общината могат да се правят промени на отпуснатите средства в рамките на предвидените 4 200 лева.":

"ЗА"-13, "ПРОТИВ"-1, "ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ"-няма. Приема се.

Председателят на Общински съвет подложи на гласуване предложението на Постоянната комисия "Образование, култура, младежки дейности, спорт и туризъм" за : сума в размер от 140 лева от Дейност вода, горива, енергия на Функция Образование, група Общообразователни училища да се прехвърли към Дейност Учебни и научно-изследователски разходи и книги за библиотека:

"ЗА"-14, "ПРОТИВ"- няма, "ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ"- няма. Приема се.

Председателят на Общински съвет д-р Даниела Лаловска подложи на гласуване предложението на общинския съветник Симеон Кънчев за цифрата, която е записана в справка- Приложение 1 по приходите на бюджета от 161098 лева да бъде коригирана на 117 хил.лв.. Със същата сума да бъде коригиран общия приход по бюджета и същия да стане 3820872 лв.:

"ЗА" 5, "ПРОТИВ"- 9, "ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ"- няма. Не се приема.

Председателят на Общински съвет подложи на гласуване предложението на общинския съветник Симеон Кънчев за : в проекта за решение в т.4.8 да бъде завишена субсидията от 6000 лв. на Туристическо дружество "Чумерна" на 10000 лева :

"ЗА" –7, "ПРОТИВ"- 5, "ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ"-2. Не се приема.

Председателят на Общински съвет подложи на гласуване предложението на общинския съветник Симеон Кънчев за: в проекта за решение в т.4.10 за Културни прояви субсидията да бъде завишена от 9000 лв. на 10000 лева.

"ЗА" –7, "ПРОТИВ"- 5, "ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ"-2. Не се приема.

Председателят на Общински съвет д-р Даниела Лаловска подложи на гласуване предложението на общинския съветник Симеон Кънчев в проекта за решение в т.11.2 и в 11.3 в края на точките да се добави текста "...след решение на Общинския съвет":

"ЗА" – 5, "ПРОТИВ"- 5, "ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ"- 4. Не се приема.

Общинският съветник Петър Ваков оттегля предложението си за ППР-Преустройство на оздравително училище в Дом за стари хора в с.Средни колиби сумата да бъде завишена на 4000 лева.

Председателят на Общински съвет д-р Даниела Лаловска подложи на гласуване Проекта за бюджета на Община Елена и извънбюджетните сметки за 2002 г. с гласуваните вече допълнения:

“ЗА” – 9, “ПРОТИВ”- 4, “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ”- 1. Приема се.
След проведеното гласуване **ОБЩИНСКИ СЪВЕТ –ЕЛЕНА** взема следното

Р Е Ш Е Н И Е №10/14.02.2002 г.

Относно:Приемане бюджета на Община Елена и извънбюджетните сметки за 2002 г.

На основание на чл.21, ал.1, т.6 и чл.52, ал.1 от ЗМСМА, чл.12 от ЗОБ и във връзка с разпоредбите на ЗДБРБ за 2002 г., ПМС № 1 от 2002 г. и писмо № ФО-03/24.01.2002 г. на Министерство на финансите , **ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ЕЛЕНА**

Р Е Ш И:

- 1.Приема бюджета на община Елена за 2002 г. както следва:
 - 1.1.По приходите 3864960 лв. разпределени по параграфи, съгласно Приложение № 1.
 - в т.ч.
 - 1.1.1.собствени приходи 949078 лв.
 - в т.ч. данъчни 496230 лв.
 - неданъчни 452848 лв.
 - 1.1.2.взаимоотношения с републиканския бюджет 2902400 лв.
 - в т. ч. обща субсидия от РБ 1776500 лв.
 - целева субсидия за соц.помощи 605900 лв.
 - целева субсидия за капиталови разходи 520000 лв.
 - 1.1.3. преходен остатък 10845 лв.
 - 1.1.4. трансфер от закрита извънб.с/ка 2637 лв.
 - 1.2. По разходите 3864960 лв.
 - 1.2.1. Разпределение по функции съгласно Приложение № 2.
 - 1.2.2.Средствата за работна заплата във функциите и дейностите финансирани от общинския бюджет са предвидени за дванадесет месеца.
 - 1.2.3. Разходите с инвестиционно предназначение съгласно Приложение № 3-А
 - 1.2.4. Определя резервен бюджетен кредит в размер на 70000 лв.

2.Приема план–сметките на извънбюджетните фондове и сметки в съответствие с Приложение № 4 от § 8 от ПЗР на ЗДБРБ за 2002 г. – Приложение № 4-А, както следва:

- фонд за покриване на разходите от приватизация – 4500 лв.
- специален фонд за инвестиции и дълготрайни активи /СФИДА/ - 40000 лв.
- фонд “Жилищно строителство” – 22000 лв.

- дарения на община Елена – 52100 лв.
- дарения на функция Образование – 5500 лв.
- извънбюджетна сметка на ОССП, в т.ч.дарения– 75400 лв.

3.Приема следните лимити на разходи:

3.1. Социално-битови разходи на персонала зает в бюджетната сфера по трудови правоотношения в размер на 1,5 % на база начислени заплати.

3.2. Лимит за представителни разходи в размер на 1800 лв.

4. Приема от бюджета да се изплатят целеви разходи в следните размери:

4.1. Членски внос в сдружения на общини 1400 лв.

4.2. Помощи от дейност 122 "Общинска администрация" в размер до 3000 лв. за учебни пособия за начало на учебната година.

4.3. Разходи за погребения на самотни без близки и роднини съгласно чл.35 от ПМС № 1 – до 1500 лв. от дейност 745 "Обредни домове и зали".

4.4. За клубове на пенсионера в дейност 898 Други дейности по икономиката 2600 лв. в т.ч.за закупуване на дърва 600 лв.; текущ ремонт за клуб в гр.Елена 2000 лв.

4.5. За младежки дейности 1000 лв. от дейност 898 Други дейности по икономиката.

4.6. За анализи, оценки и обяви във връзка със Закона за общинската собственост и Наредбата, Закона за концесиите – общо 11000 лв. – в дейност 898 Други дейности по икономиката.

4.7.На основание чл.59, ал.2 от ЗФВС се предоставят субсидии на:

4.7.1.Детски и специализирани спортни школи –

Спортен клуб по борба

Спортен клуб по джудо

Спортен клуб по ски

Клуб по спортно-туристическо ориентиране

Средствата се отпускат за участия в състезания след представяне на Отчет за приходите и разходите за 2001 г. и съгласно тримесечна разбивка. Неусвоените средства се възстановяват до края на годината по сметката от която са получени.

4.7.2.За клубове към специализираните спортно-туристически школи –

Клуб по ски туризъм

Клуб по спортно катерене

Клуб по туризъм

Средствата се отпускат за участия в състезания след представяне на Отчет за приходите и разходите за 2001 г. и съгласно тримесечна разбивка. Неусвоените средства се възстановяват до края на годината, по сметката от която са получени.

През годината при новопостъпили обстоятелства по предложение на Комисията по спорта и заповед на кмета на общината могат да се правят промени на отпуснатите средства в рамките на предвидените 4 200 лв.

4.8. За поддържане на туристическа база субсидия 6000 лв., която се предоставя на ТД "Чумерна" след представяне на Отчет за приходите и

разходите за 2001 г. и тримесечна разбивка. Неусвоените средства се възстановяват по сметката от която са получени.

4.9. На основание чл.54, ал.3 от ЗМСМА субсидия за междуселищни пътнически превози в района на община Елена на "Елена Автотранспорт" ЕООД в размер на 17000 лв. в т.ч. до 10000 лв. за възстановяване на републиканския бюджет, съгласно ревизионен акт и погасителен план.

4.10. За културни прояви съгласно календара за културни прояви 9000 лв. дейност 759 Други дейности по културата.

4.11. За спортни прояви съгласно спортно-туристическия календар 2100 лв. – дейност 713 Масова физкултура и спортна база за масова физкултура.

4.12. На основание чл.52, ал.1 и чл.54 от ЗМСМА за подпомагане издаването на общинския вестник 4000 лв. от дейност 898 Други дейности по икономиката.

5. Утвърждава списък на длъжностите , които имат право на транспортни разходи съгласно чл.34 от ПМС № 1 от 2002 г. – Приложение №5.

Упълномощава кмета на общината да утвърди поименен списък на лицата по т.5.

6. Утвърждава разчета за субсидии на читалища 23610 лв. в т.ч.:

- 15610 лв. за заплати и осигурителни плащания за субсидирана численост 6 бр.; средна брутна работна заплата считано от 01.01.2002 г. 160 лв., а считано от 01.07.2002 г. -168 лв.;
- 8000 лв. за читалищна дейност в т.ч. за НЧ "Напредък" гр.Елена 6000 лв. ; за останалите читалища 2000 лв.
- Субсидирана численост по читалища, както следва:
 НЧ "Напредък" гр.Елена 2 бр.
 НЧ "Надежда" с.Беброво – 0,5 бр.
 НЧ "Искра – 1900" с.Константин – 0,5 бр.
 Останали читалища – общо 3 бр.

Упълномощава кмета на общината да договори условията за предоставяне и използване на субсидиите от читалищата.

7. Определя 0% от ежемесечно превежданата целева субсидия за социални помощи в натура.

Месечните помощи по чл.9 от ППЗСП да се изплащат в процент, съответстващ на остатъка от средствата след изплащане на помощите по УНР и помощите за инвалиди по чл.чл.19,21,22 и 24 от ППЗСП.

8. Определя численост на персонала и диференцирани средни брутни работни заплати по функции и дейности, съгласно Приложение № 6.

9. Разходването на бюджетните средства се осъществява при съблюдаване на следните приоритети:

9.1. До размера на приходите от такса за битови отпадъци и други с целеви характер да се извършват и съответните разходи.

9.2. Разходи, осигуряващи жизнено важни доходи и плащания на населението:

9.2.1. Трудови възнаграждения, осигурителни плащания, помощи по УНР, помощи на инвалиди по ППЗСП, стипендии.

9.2.2. Социални помощи по чл.9 от ППЗСП.

9.3. Неотложни разходи за осъществяване на общински дейности:

9.3.1. Медикаменти, храна, отопление, осветление, вода.

9.3.2. Разходи за поддържане и застраховане на публичната общинска собственост.

9.4. Капиталови разходи със собствени средства.

10. За осигуряване изпълнението на бюджета:

10.1. Дава съгласие възникналия временен недостиг на бюджетни средства да се покрива текущо с временни безлихвени заеми от извънбюджетни сметки и фондове (чл.24, ал.1, т.1 от ЗОБ).

10.2. Възлага на кмета на общината да внесе мотивирано предложение пред Министерство на финансите за ползване на временен безлихвен заем при условията на чл.43, ал.2 от ЗУДБ (чл.24, ал.1, т.3 от ЗОБ).

11. При спазване на общия размер на бюджета и приоритетността на разходите, на основание чл.27, ал.1, т.1 и 2 от ЗОБ предоставя правомощия на кмета на общината за бюджетната 2002 г. както следва:

11.1. Да изменя размера на бюджетните кредити за различни видове разходи в обема на общите разходи на една бюджетна дейност;

11.2. Да прехвърля бюджетни кредити за различни видове разходи от дейност в дейност в рамките на една бюджетна група, без да изменя общия ѝ размер;

11.3. Да разпределя резервния бюджетен кредит, определен за неотложни и непредвидени разходи по т.1.2.3. след предоставяне на субсидията от републиканския бюджет в пълен размер.

12. Възлага на кмета на общината:

12.1. Да определи конкретните правомощия и отговорности на второстепенните разпоредители с бюджетни кредити;

12.2. Да ограничава или спира финансиране на бюджетни организации и звена при нарушаване на бюджетната и финансова дисциплина и при неспазване на приетите приоритети;

13. Задължава ръководителите на бюджетни звена, финансирани от общинския бюджет да разработят и представят в срок до 28 февруари конкретни мерки за изпълнение на гласувания от Общинския съвет бюджет.

О залата излезе общинският съветник инж.Иван Генов. В залата присъстват 13 общински съветника.

ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Председателят на Общински съвет д-р Даниела Лаловска даде думата на кмета на общината, който запозна присъстващите с предложението за промяна в методиката за определяне на начални цени за договаряне при отдаване под наем на общински имоти.

Дадена бе думата за становище на:

д-р Даниела Лаловска. Председателят на Общински съвет прочете становището на Постоянната комисия "Икономическо развитие" поради отсъствието от залата на председателя на комисията инж.Иван Генов. Постоянната комисия е разгледала предложението на 13.02.2002 г. от 14.00

часа за промяна в методиката за определяне на начални цени за договаряне при отдаване под наем на общински имоти, като го подкрепя.

Дадена бе думата за становище на:

Красимир Николов – член на Постоянната комисия "Законност и обществен ред". Постоянната комисия разгледа на свое заседание на 13.02.2002 г. от 19.00 часа предложението за промяна в методиката за определяне на начални цени за договаряне при отдаване под наем на общински имоти, като го подкрепя.

Дадена бе думата за изказвания по внесеното предложение на:

Симеон Кънчев – общински съветник. Правя предложение за нова точка 3 в проекта за решение- По сключените досега договори за наем наемната цена е с включен ДДС.

инж.Дилян Млъзев – кмет на общината.Това, което предложи г-н Кънчев сме го обсъждали в Общинска администрация и ако приемем едно такова предложение може би ще бъдем уязвими от контролните органи, т.е. че сме се отказали доброволно от възможността за реализиране на собствени приходи от наемите, но ако забелязвате в т.1 намалението е с около 40 % в Методиката. Така че, ако Общинският съвет реши това, което г-н Кънчев предлага и аз бих го перифризал – Формираната цена по т.2 е с включен ДДС, или може би г-жа Брешкова ще ме коригира. По принцип не се противопоставям, но по този начин се създава предпоставка, тъй като общината няма как да не си внася ДДС за изпълнение в заложените и гласуван бюджет собствени приходи от наемни правоотношения. Възможно е да се стигне до корекция по приходите. Не се противопоставям по принцип.

Марийка Брешкова – общински съветник. В Закона за данък добавена стойност изришно е записано, че когато услуга или стока се продава от регистрирано лице на нерегистрирано по закона в цената се включва и данък добавена стойност. Така че, дали ще го запишем тук или не общината е длъжна като фактурира услугата наем, значи е длъжна да си включи ДДС в тая цена. И по тази методика плюс ДДС това е крайната цена. Дали ще го запишем или не е все тая.

д-р Даниела Лаловска- Председател на Общински съвет. За мен не би трябвало да има проблем, ако се каже че наемната цена е с включен ДДС. Технически пак това ще го правят. В Общинския съвет във В.Търново е вземал същото подобно решение, именно да не се натоварват наемателите, при което когато е регистрирана Община В.Търново те са записали, че цените са със включено ДДС. Тука разбирам, че с финансовия отдел са възникнали съмнения дали това е много законно. Мисля, че ако Общинския съвет вземе едно такова решение по този начин ще предпазим администрацията при евентуална проверка, но да бъде записано изришно като текст.

Други мнения по внесеното предложение не постъпиха. В залата присъстват 13 общински съветника.

Председателят на Общински съвет подложи на гласуване предложението на общинския съветник Симеон Кънчев за допълнение на нова т.3 в проекта за решение - По сключените досега договори за наем наемната цена е с включен ДДС:

"ЗА"-12, "ПРОТИВ"- няма, "ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ"- 1. Приема се.

Председателят на Общински съвет д-р Даниела Лаловска подложи на гласуване предложението за промяна в методиката за определяне на начални цени за договаряне при отдаване под наем на общински имоти с направеното допълнение за нова т.3 в проекта за решение:

"ЗА"- "-12, "ПРОТИВ"- няма, "ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ"- 1. Приема се.

След проведеното гласуване **ОБЩНСКИ СЪВЕТ-ЕЛЕНА** взема следното

Р Е Ш Е Н И Е №11/14.02.2002 г.

Относно: Промяна в методиката за определяне на начални цени за договаряне при отдаване под наем на общински имоти

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и във връзка с чл.16, ал.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество в Община Елена, **ОБЩНСКИ СЪВЕТ-ЕЛЕНА**

Р Е Ш И :

1. Приема изменение в Методиката за определяне на начални цени за договаряне при отдаване под наем на общински имоти, както следва:

В раздел I базисната наемна цена на един кв.м. площ се изменя така:

- числото "4,20" се заменя с "3,00";
- числото "3,50" се заменя с "2,50";
- числото "2,80" се заменя с "2,00";
- числото "2,10" се заменя с "1,50";
- числото "1,40" се заменя с "1,00";

2. В сключените договори за наем на нежилищни имоти, в които има клауза за актуализация на наема с индекса на изменение на минималната работна заплата, наемната цена да се коригира с коефициент 0.85, считано от 01.03.2002 г.

3. По сключените досега договори за наем наемната цена е със включен ДДС.

ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Симеон Кънчев направи процедурно предложение материалите по т.4 и 5 от дневния ред да не се четат. Кмета на общината накратко запозна присъстващите с предложението за Културен календар на Община Елена за 2002 г.

Председателят на Общински съвет д-р Даниела Лаловска даде думата за становище по внесеното предложение на:

Йордан Минчев – Председател на Постоянната комисия "Образование, култура, младежки дейности, спорт и туризъм". Постоянната комисия разгледа на свое заседание, проведено на 12.02.2002 г. от 17.00 ч. предложението за Културен календар на Община Елена за 2002 г. като го подкрепя.

Дадена бе думата за мнения по внесеното предложение.

Такива не постъпиха. В залата присъстват 13 общински съветника.

Председателят на Общински съвет д-р Даниела Лаловска подложи на гласуване предложението за приемане на Културен Календар на Община Елена за 2002 г.:

"ЗА" – 13, "ПРОТИВ"- няма, "ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ"- няма. Приема се.

След проведеното гласуване **ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ЕЛЕНА** взема следното

Р Е Ш Е Н И Е №12/14.02.2002 г.

Относно: Приемане на Културен календар на Община Елена за 2002г.

На основание чл.21, ал.2 от ЗМСМА, **ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ЕЛЕНА**

Р Е Ш И :

1. Приема Културен календар на община Елена за 2002 г., съгласно Приложението.

ПО ПЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Председателят на Общински съвет д-р Даниела Лаловска даде думата на кмета на общината, който запозна присъстващите с предложението за приемане на Спортно-туристически календар на Община Елена за 2002 г.

Дадена бе думата за становище по внесеното предложение на:

Йордан Минчев - Председател на Постоянната комисия "Образование, култура, младежки дейности, спорт и туризъм". Постоянната комисия разгледа на свое заседание, проведено на 12.02.2002 г. от 17.00 ч. предложението за приемане на Спортно-туристически календар на Община Елена за 2002 г., като го подкрепя и предлага следното изменение и допълнение : м.декември – в т.1. Щафета по случай 5-ти декември текста "...освобождението на град Елена от турско робство." да се замени с текста "боевете край Марян и Елена" и се допълни "... така нареченото "Бягането" " .

Дадена бе думата за мнения по внесеното предложение.

Такива не постъпиха. В залата присъстват 13 общински съветника.

Председателят на Общински съвет подложи на гласуване предложението на Постоянната комисия "Образование, култура, младежки дейности, спорт и туризъм" за изменение и допълнение: м.декември – в т.1. Щафета по случай 5-ти декември текста "...освобождението на град Елена от турско робство." да се замени с текста "...боевете край Марян и Елена" и се доопълни "... така нареченото "Бягането":

"ЗА"-13, "ПРОТИВ"-няма, "ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ"- няма. Приема се.

Председателят на Общински съвет д-р Даниела Лаловска подложи на гласуване предложението за приемане на Спортно-туристически календар на Община Елена за 2002 г. с направеното допълнение :

"ЗА"-13, "ПРОТИВ"-няма, "ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ"- няма. Приема се.

След проведеното гласуване **ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ЕЛЕНА** взема следното

Р Е Ш Е Н И Е №13/14.02.2002 г.

**Относно: Приемане на спортно-туристически календар на
Община Елена за 2002г.**

На основание чл.21, ал.2 от ЗМСМА, **ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ЕЛЕНА** вземе

Р Е Ш И :

1. Приема Спортно-туристически календар на община Елена за 2002 г. съгласно Приложението.

След изчерпване на дневния ред Председателят на Общински съвет д-р Даниела Лаловска закри заседанието в 17.30 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:

/д-р Д.Лаловска/

Изготвил протокола

Технически сътрудник:

/Б.Лазарова/